

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «Каргасокский район»

## ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

# ДУМА КАРГАСОКСКОГО РАЙОНА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РЕШЕНИЕ | | |
| 23.04.2014 |  | № 284 |
| с. Каргасок | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Информация о проделанной работе Органом муниципального финансового контроля Каргасокского района |  |

Заслушав и обсудив информацию руководителя Органа муниципального финансового контроля Каргасокского района о проделанной работе,

**Дума Каргасокского района РЕШИЛА:**

|  |
| --- |
| 1. Принять к сведению информацию Органа муниципального финансового контроля Каргасокского района о проделанной работе. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель Думы  Каргасокского района |  | В.А. Протазов |

Глава Каргасокского района А.П. Ащеулов

Орган муниципального финансового контроля

Каргасокского района

с. Каргасок 16.04.2014 г.

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о проделанной работе** |  |

В тексте применены следующие сокращения нормативных документов:

- Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон 131-ФЗ);

- Федеральный закон Российской Федерации от 14.11.2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Федеральный закон 161-ФЗ)

- Федеральный закон от 07.02.2011г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - Федеральныйзакон № 6-ФЗ).

В соответствии с утверждённым планом на 2014 год проведено 15контрольных мероприятий.

**1**. Проверка использования муниципального имущества, находящегося в собственности Нововасюганского сельского поселения» и соблюдения Федерального закона РФ от 14.11.2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» при создании и осуществлении контроля за деятельностью МУП «ЖКХ Нововасюганское».

Проверкой установлены следующие нарушения:

Устав муниципального образования «Нововасюганское сельское поселение» не соответствует статьям 2, 7, 36 Федерального закона № 6-ФЗ и Бюджетному кодексу.

Предложено вышеуказанные статьи Устава муниципального образования «Нововасюганское сельское поселение» привести в соответствие с Федеральным законом № 6-ФЗ и Бюджетным кодексом;

Пункты 1.6, 3.1, 3.4, 3.7, 4.2, 4.4 Устава МУП «ЖКХ Нововасюганское» не соответствуют статьям 2, 9, 17, 22 Федерального закона 161-ФЗ, статье 50 Гражданского кодекса, статье 78 Бюджетного кодекса, статье 53 Федерального закона 131-ФЗ. В пункте 2.2 указаны виды деятельности, которые на момент проверки не исполнялись. В Уставе отсутствуют нормы, указанные в статьях 20, 21, 26 Федерального закона 161-ФЗ, которые необходимо было прописать в Уставе Предприятия в соответствии с частью 3 статьи 9 выше указанного Федерального Закона.

Предложено Устав Предприятия привести в соответствие со статьями Федерального закона 161-ФЗ,статьёй 50Гражданского кодекса, статьёй 78 Бюджетного кодекса, статьёй 53 Федерального закона 131-ФЗ;

В статье 5 Положения об управлении муниципальной собственностью муниципального образования «Нововасюганское сельское поселение» необоснованно прописаны **поселения и районы** в собственности, которых могут находиться определённые виды имущества.

Предложено внести исправления в статье 5 вышеуказанного Положения;

При проверке учета основных средств, находящихся в оперативном управлении Администрации поселения, установлены нарушения Инструкции по применению единого плана счетов.

Предложено Главному бухгалтеру устранить допущенные нарушения;

Установлена большая задолженность за найм жилья, которая в 5 раз превышает месячное начисление квартплаты.

Предложено организовать работу по её взысканию;

На момент проверки из 106 объектов имущества казны 33 объекта не используются, что составляет 31%.

Предложено определить необходимость использования 33 объектов для исполнения предусмотренных Уставом полномочий и при отсутствии этой необходимости включать их в план приватизации муниципального имущества;

При проверке муниципального имущества, переданного в хозяйственное ведение МУП «ЖКХ Нововасюганское» установлен ряд нарушений при передаче, приобретении, списании его объектов, приведшее к несоответствию данных бухгалтерского учёта Предприятия с данными Реестра муниципального имущества.

Предложено на основании проведенной сверки объектов муниципального имущества (акт проверки от 26.12.2013 № 27, приложения № 2 и № 3) принять соответствующие решения по каждому факту расхождений;

Установлено, что Реестр муниципального имущества муниципального образования «Нововасюганское сельское поселение» ведётся не в соответствии с Порядком ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 30.08.2011г. № 424.

Предложено Реестр вести в соответствии с вышеуказанным порядком и по возможности учёт организовать на установленном для этих целей специализированном программном продукте;

Установлено отсутствие контроля за деятельностью МУП «ЖКХ Нововасюганское» со стороны Администрации Нововасюганского сельского поселения (ст.26 Федерального закона 161-ФЗ).

Предложено организовать данную работу.

В соответствии с утверждённым стандартом Администрации сельского поселения выписано представление. От Администрации сельского поселения получено письмо об исполнении данного представления.

**2**. Проверка МУП «ЖКХ Берёзовское», использующего имущество, находящееся в собственности Усть-Чижапского сельского поселения», на соответствие его деятельности Федеральному закону Российской Федерации от 14.11.2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Проверкой установлены следующие нарушения:

Пункты 1.6, 3.1, 3.4, 3.7, 4.2, 4.3, 4.4 Устава МУП «ЖКХ Берёзовское» не соответствуют статьям 2, 9, 17, 22, 23 Федерального закона 161-ФЗ, статье 50 Гражданского кодекса, статье 78 Бюджетного кодекса, статье 53 Федерального закона 131-ФЗ, Приказам Департамента тарифного регулирования и государственного заказа Томской области. В Уставе отсутствуют нормы, указанные в статьях 20, 21, 26 Федерального закона 161-ФЗ, которые необходимо было прописать в Уставе Предприятия в соответствии с частью 3 статьи 9 выше указанного Федерального Закона.

**У**странение данного нарушения входит в компетенцию Администрации сельского поселения;

Ежегодно планируются основные виды деятельности предприятия с целью обоснования и установления нормативов и тарифов на отпуск тепловой и электрической энергии. В тоже время ежегодно не составляется план всей хозяйственно-финансовой деятельности предприятия для предоставления его в Администрацию Усть-Чижапского сельского поселения с целью утверждения показателей его экономической эффективности, что не соответствует п. 3 и п. 12 ч. 1 ст. 20 Федерального закона 161-ФЗ.

В течение года Анализы деятельности Предприятия не представлялись в Администрацию Усть-Чижапского сельского поселения, для обсуждения выполнения запланированных показателей деятельности предприятия (часть 3 статьи 21 Федерального закона 161-ФЗ).

Предложено в соответствии со статьями 20 и 21 Федерального закона 161-ФЗ осуществлять планирование всей деятельности предприятия с представлением плана в Администрацию сельского поселения и в течение года отчитываться за выполнение установленных плановых показателей на основании представленных анализов деятельности предприятия;

Установлены нарушения при ведении бухгалтерского учёта:

- в нарушение Приказа Минфина РФ № 34н в учетной политике не утверждён рабочий план счетов бухгалтерского учета и правила документооборота;

- в нарушение Приказа Минфина РФ № 94-н на счете 10.1 «Сырье и материалы»учитывалось топливо, которое следовало учитывать на счете 10.3 «Топливо»;

- за 17 потребителями электроэнергии имеется задолженность по платежам. Иски в суд не предъявлялись;

- в нарушение п. 4 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.12.2007 № 922 расчёт среднего заработка для оплаты отпусков в отдельных случаях рассчитывался за последние 3 месяца;

- выдача директору предприятия денежных средств в подотчет производилась с нарушением п.4.4 Положения о порядке ведения кассовых операций, а именно без погашения ранее полученных сумм;

- в нарушение Приказа Минфина РФ № 94-н: в бухгалтерском учёте не вёлся счет 75 «Расчеты с учредителями», для учёта передаваемого имущества использовался счет 98 «Доходы будущих периодов». Остаток по счёту 98.05 не соответствует остатку принятого на баланс имущества по счету 01 «Основные средства» на сумму 882 429,04 руб.;

- в нарушение ч. 3 и ч. 9 ст. 26 Федерального закона 161-ФЗ бухгалтерская отчетность за 2012 год не составлялась и не представлялась на утверждение в Администрацию сельского поселения.

Предложено устранить допущенные нарушения;

Без согласования со своими учредителями, без заключения договора, на основании ходатайства 31.08.2011г. директором МУП «ЖКХ Сосновское» перечислено 150 000 руб. директору МУП «ЖКХ Березовское». Срок возврата заемных средств не оговорен. Задолженность возвращена только 16.01.2014г. при наличии достаточного остатка средств на счёте должника в 2012 и 2013 годах.

Считаем, что подобные операции недопустимы. Оказание финансовой помощи предприятию является обязанностью его учредителя;

В нарушение ст. 43 Трудового Кодекса РФ коллективный договор продлён на срок более 3-х лет (4 года).

Установлено, что договора гражданско-правового характера заключались с нарушениями ст. 779 Гражданского Кодекса.

В нарушение ст. 57 Трудового Кодекса в трудовых договорах указаны не все обязательные условия, связанные с оплатой и режимом труда.

В трудовой договор директора предприятия и трудовые договора работников предприятия, не вносились изменения связанные с увеличением размера его оклада.

Предложено устранить допущенные нарушения;

В нарушение условий оплаты труда и требований к порядку её начисления, заработная плата заносилась в расчётно-платёжные ведомости, по работникам принятым по совместительству, одной суммой, в которую включались согласно штатного расписания: оклад, премия, доплаты, районный коэффициент и северная надбавка.

Необходимо устранить допущенные нарушения;

В нарушение ст. 282-285 Трудового Кодекса заработная плата главному бухгалтеру, принятому по совместительству, начислялась не пропорционально отработанному времени за 2 часа работы, а как за полный рабочий день.

Предложено привести условия оплаты труда в соответствие со ст. 282-285 Трудового Кодекса.

Необоснованно в Положении об оплате труда работников предприятия предусмотрено, что «надбавка за выслугу лет выплачивается только при наличии и за счет прибыли предприятия». Данное требование, при ежемесячном начислении и выплате надбавки за выслугу лет, невозможно выполнить. Фактически оно и не выполнялось.

Предложено внести изменения в Положение об оплате труда;

В нарушение штатного расписания ставка уборщика ДЭС в с. Берёзовка использовалась для оплаты уборки помещений в здании, арендуемом предприятием в с. Каргасок. Необоснованно затраты по уборке помещения производились за счёт одного МУП «ЖКХ Берёзовское». С 2009 года необходимость в ставке уборщика ДЭС отсутствовала.

Предложено устранить допущенное нарушение и пересмотреть штатное расписание;

Установлено, что размеры и условия оплаты труда работников предприятия, кроме его руководителя, разработаны и утверждены Предприятием, а не Администрацией Усть-Чижапского сельского поселения, что не соответствует ст. 53 Федерального Закона 131-ФЗ.

**У**странение данного нарушения входит в компетенцию Администрации сельского поселения;

Установлены нарушения в учёте объектов имущества Предприятия:

- в нарушение ч. 5 ст. 8 Федерального закона 161-ФЗ имущество предприятию передавалось без проведения оценки его стоимости;

- в нарушение ст. 2 Федерального Закона 161-ФЗ приобретаемое предприятием имущество не оформлялось как переданное в хозяйственное ведение предприятию;

- инвентаризация, проведённая совместно с представителем Администрации сельского поселения, проведена без предварительной сверки бухгалтерских данных по имуществу Предприятия с Реестром муниципального имущества сельского поселения, в результате чего не выявлены расхождения в учете, установленные проведённой проверкой.

Предприятию предложено устранить выявленные несоответствия;

В нарушение ч. 3 ст. 23 Федерального закона 161-ФЗ решение о совершении крупной сделки принималось без согласования с собственником имущества предприятия. У Предприятия отсутствовал критерий для определения крупной сделки, что не соответствует статье 23 Федерального закона 161- ФЗ. Руководителем предприятия не доводилась до собственника имущества информация, указанная в части 2 статьи 22 Федерального закона 161-ФЗ о сделках, в совершении которых имеется заинтересованность руководителя Предприятия.

Предложено руководителю предприятия проводить приобретение имущества в соответствии с 22 и 23 статьями Федерального закона 161-ФЗ. Администрации Усть-Чижапского сельского поселения будет предложено установить критерий для определения крупной сделки;

В нарушение Устава Предприятия часть прибыли за 2012 год не перечислялась в бюджет поселения.

Предприятию предложено перечислить в бюджет поселения необходимую часть прибыли за 2012 и 2013 годы.

Директором МУП «ЖКХ Берёзовское» в Контрольный орган было представлено письмо с пояснениями и возражениями по поводу установленных нарушений. Контрольным органом на письмо дан ответ, в котором он не согласен с приведёнными в письме доводами.

В соответствии с утверждённым стандартом МУП «ЖКХ Берёзовское» выписано представление. От МУП «ЖКХ Берёзовское» ещё не получен ответ об исполнении данного представления.

**3.** Проверка использования муниципального имущества, находящегося в собственности Усть-Чижапского сельского поселения» и соблюдения Федерального закона РФ от 14.11.2002г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» при создании и осуществлении контроля за деятельностью МУП «ЖКХ Берёзовское».

Проверкой установлены следующие нарушения:

Статьи 2, 34, 38 УставаМуниципального образования «Усть-Чижапское сельское поселение» не соответствуют Федеральному закону № 6-ФЗ и Бюджетному кодексу.

Предложено вышеуказанные статьи Устава муниципального образования «Усть-Чижапское сельское поселение» привести в соответствие с Федеральным законом № 6-ФЗ и Бюджетным кодексом;

В нарушение п. 27 гл. 6 Положения о порядке распоряжения и управления муниципальным имуществом отсутствует решение Главы Усть-Чижапского сельского поселения об учреждении Муниципального унитарного предприятия "ЖКХ Берёзовское" Муниципального образования «Усть-Чижапское сельское поселение»;

Пункты 1.6, 3.1, 3.4, 3.7, 4.2, 4.3, 4.4 Устава МУП «ЖКХ Берёзовское» не соответствуют статьям 2, 9, 17, 22, 23 Федерального закона 161-ФЗ, статье 50 Гражданского кодекса, статье 78 Бюджетного кодекса, статье 53 Федерального закона 131-ФЗ, Приказам Департамента тарифного регулирования и государственного заказа Томской области. В Уставе отсутствуют нормы, указанные в статьях 20, 21, 26 Федерального закона 161-ФЗ, которые необходимо было прописать в Уставе Предприятия в соответствии с частью 3 статьи 9 выше указанного Федерального Закона.

Предложено Устав Предприятия привести в соответствие со статьями Федерального закона 161-ФЗ,статьёй 50 Гражданского кодекса, статьёй 78 Бюджетного кодекса, статьёй 53 Федерального закона 131-ФЗ;

В пункте 6 главы 2 Положения о порядке распоряжения и управления имуществом необоснованно прописаны разделы для муниципальных районов и городских округов.

Предложено внести исправления в пункт 6 главы 2 вышеуказанного Положения;

При проверке учета основных средств, находящихся в оперативном управлении Администрации поселения, установлены нарушения Инструкции по применению единого плана счетов.

Установлено расхождение аналитического учёта с синтетическим учётом (счёт 205) по задолженности за наём жилья на 3 570.83 руб. По данным ведомости долг составляет 7 389,95 руб.

Предложено Главному бухгалтеру устранить допущенные нарушения и принять меры к взысканию задолженности;

Приобретённые Предприятием 10 объектов имущества в нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона 161-ФЗ не оформлены как переданные сельским поселением в хозяйственное ведение Предприятию.

Предложено оформить объекты имущества как переданные в хозяйственное ведение;

Из 94 объектов имущества казны 21 объект не используется. В 2013 году объекты имущества казны не планировались к приватизации.

Предложено определить необходимость использования 21 объекта для исполнения предусмотренных Уставом полномочий и при отсутствии этой необходимости включать их в план приватизации муниципального имущества;

В Реестре муниципального имущества муниципального образования «Усть-Чижапское сельское поселение» учитывается МУП «ЖКХ Березовское» как хозяйственный комплекс с общей балансовой и остаточной стоимостью переданного имущества и нет информации в разрезе каждого переданного в хозяйственное ведение объекта.

Необходимо в Реестре восстановить учёт по объектам МУП «ЖКХ Березовское»;

Установлено отсутствие контроля за деятельностью МУП «ЖКХ Березовское» со стороны Администрации Усть-Чижапского сельского поселения (ст.26 Федерального закона 161-ФЗ).

Администрацией Усть-Чижапского сельского поселения не установлен (не разработан):

- размер сделки, совершаемой МУП «ЖКХ Березовское», выше которой она относится к крупной;

- сроки и перечень предоставляемой МУПом «ЖКХ Березовское» в Администрацию Усть-Чижапского сельского поселения бухгалтерской и другой утверждённой ею отчётности;

- порядок составления, утверждения и установления показателей планов МУП «ЖКХ Березовское»;

- перечень случаев, когда принимается решение на проведение аудиторских проверок;

- порядок проведения аттестации руководителей МУП «ЖКХ Березовское»;

- порядок списания муниципального имущества;

- положение по оплате труда работников МУП «ЖКХ Берёзовское».

Предложено организовать и провести данную работу.

В соответствии с утверждённым стандартом Администрации сельского поселения выписано представление. От Администрации сельского поселения ещё не получен ответ об исполнении данного представления.

**4.** Проведено 11 внешних проверок годовых отчётов сельских поселений об исполнении их бюджетов в 2013 году.

Для проведения данных контрольных мероприятий в Контрольный орган Каргасокского района были представлены пакеты документовв установленные сроки. Контрольным органом в свою очередь своевременно были проведены проверки годовых отчётов и направлены сельским поселениям составленные заключения. То есть, сельские поселения имели возможность в установленные сроки провести заседания Советов сельских поселений.

При составлении годовой отчётности за 2013 финансовый год многие сельские поселения в основном устранили ранее указанные нарушения, выявленные при проведении проверки годовых отчётов об исполнении бюджетов за 2012 финансовый год.

В то же время имеется ряд замечаний и предложений.

Несмотря на то, что в 2013 году в Положения о бюджетном процессе Усть-Тымского, Вертикосского сельских поселений вносились изменения, не учтены все замечания, указанные в Заключении об Отчете исполнения бюджета за 2012 год.

К проектам решений Тымского, Нововасюганского, Новоюгинского, Средневасюганского, Усть-Тымского, Вертикосского, Толпаровского сельских поселений об исполнении их бюджетов не составлены приложения, указанные в Положениях о бюджетном процессе, а именно: «Расходы на финансирование перечня объектов капитального строительства и капитального ремонта муниципальной собственности»; «Расходы на реализацию долгосрочных муниципальных целевых программ».

Не предусмотрены в Положениях о бюджетном процессе и отсутствуют в проектах решений Новоюгинского, Усть-Чижапского, Средневасюганского, Вертикосского, Толпаровского сельских поселений Отчёты по использованию резервных фондов, что не соответствует разделу 7 статьи 81 БК. Было рекомендовано составлять Отчеты по использованию резервных фондов и оформлять их приложениями к проектам Решений об исполнении бюджетов.

Анализ бюджетов показал, что они в течение года неоднократно до 7 раз уточнялись в сторону увеличения размера, как доходов, так и расходов. В некоторых случаях рост доходов составлял от 23% до 44%.

В общем объёме доходов удельный вес межбюджетных трансфертов в 10 сельских поселениях (кроме Нововасюганского с/п) занимает более 70% от налоговых и неналоговых доходов. В заключениях внимание сельских поселений обращается на исполнение статьи 136 БК, которая накладывает определённые ограничения на нормативы формирования расходов на оплату труда,исполнение расходные обязательства, не связанных с решением вопросов отнесенных к их полномочиям. ЗаключаютсяСоглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

Основными доходами в структуре налоговых и неналоговых доходов сельских поселений, как и прежде, являются налог на доходы физических лиц и доходы от использования имущества.

Установлено, что в проекте решения Усть-Тымского сельского поселения основные показатели бюджета (доходы, расходы, дефицит) не соответствуют данным отчёта.

Установлены нарушения в ведомственных структурах расходов (приложения № 3 к проектам решений):

- не прописаны отдельной строкой ведомственные и муниципальные программы (Сосновское, Новоюгинское, Среднетымское сельские поселения);

- в некоторых случаях отсутствуют наименования кодов бюджетной классификации (Средневасюганское сельское поселение);

- имеются ошибки в размерах указанных ассигнований, фактических расходах бюджетных средств (Нововасюганское, Среднетымское, Средневасюганское, Киндальское, Среднетымское сельские поселения).

Представленное к проекту Решения приложение № 5 «Отчет о реализации муниципальных целевых программ муниципального образования «Среднетымское сельское поселение» не соответствует ведомственной структуре расходов.

С нарушениями составлены приложения об источниках финансирования дефицита бюджета (Новоюгинское, Среднетымское, Толпаровское, Усть-Тымское, Тымское, Сосновское, Киндальское, Вертикосское сельские поселения).

В целом данные проектов решений об исполнении бюджетов сельских поселений и его приложений соответствуют данным годовых отчётов.

Расходы бюджетов контролировались главными распорядителями расходов - администрациями сельских поселений, доходы бюджетов контролировались 3 главными администраторами доходов (Администрациями, Управлением финансов, налоговым органом). Представленные Отчётысоставлены в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчётности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утверждённой приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 года № 191н.

В целом расходы бюджетов сельских поселений исполнены выше 90%, что соответствует требованию соблюдения финансовой дисциплины при расходовании бюджетных средств.Во многих сельских поселениях планировались расходы на уровне доходов. Фактически из 11 сельских поселений бюджет сложился профицитным у Нововасюганского, Средневасюганского, Тымского сельских поселений.

Как и в прошлом году при внешней проверке годового отчёта сделаны замечания по содержанию пояснительных записок. У многих поселений нет описания всех действующих (региональных, ведомственных, муниципальных) целевых программ, не дана оценка полученного эффекта от их исполнения, в некоторых случаях не указаны причины отсутствия ассигнований на их реализацию. Нет описания объектов, на которых производилось строительство или ремонт, не указано на качество выполненных работ. Не описаны приватизированные объекты, не определён экономический эффект, нет информации о выполнении плана приватизации. В пояснительных записках отсутствует анализ деятельности муниципальных унитарных предприятий, не указаны размеры получаемой прибыли и отчислений от неё в бюджеты поселений, при наличии отрицательного финансового результата необходимы объяснения причин такого финансового состояния предприятий и перспективы их развития. Нет объяснений причин неисполнения отдельных статей расходов (Тымское сельское поселение). Установлены отдельные случаи несоответствия данных пояснительных записок с данными приложений проектов решений и отчётов (Тымское, Среднетымское, Средневасюганское сельские поселения). В некоторых пояснительных записках вместо налоговых и неналоговых доходов неверно применялся термин «собственные доходы». В соответствии со статьей 47 БК к собственным доходам относятся: налоговые доходы; неналоговые доходы; доходы, полученные в виде безвозмездных поступлений, за исключением субвенций.

В Заключениях, представленных Главам сельских поселений, предлагается внести исправления по вышеуказанным замечаниям и с учетом исправлений утвердить Отчеты об исполнении бюджетов поселений.

**5**. Проведена внешняя проверка годового отчёта Муниципального образования «Каргасокский район». Серьёзных нарушений в проекте решения об исполнении бюджета 2013 года и годовой отчётности не установлено.

Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Ю.А.Машковцев/